

I. Thesen

1) Heliodors *Aithiopika*

a) Die ›Äthiopischen Geschichten‹ sind als Ursprung des ›hohen‹ Romans zu verstehen; der um 250 n. Chr. in griechischer Sprache entstandene Roman gibt den poetisch anspruchsvollen Prosaromanen der Neuzeit (ca. ab dem 17. Jh.) das Strukturmuster vor und dient der barocken Roman-Poetik als wichtigster Referenztext.

b) Das sog. ›Heliodor‹-Schema bestimmt die Gattungsgeschichte des Romans bis ins 19. Jh. hinein (Beispiele: Wielands *Geschichte des Agathon*, 1766/67; Goethes *Wilhelm Meisters Lehrjahre*, 1795/96):

– ›medias in res‹: Die Handlung wird nicht chronologisch von Anfang an erzählt, sondern setzt ›mitten in der Geschichte‹ ein und erklärt sich erst vom Ende her (= Erzählen im ›ordo artificialis‹)

– ›Selbstreferenzialität‹: Im Erzählen wird vielfach das Erzählen selbst problematisiert, so dass die Erzählinhalte einen prekären Realitätsstatus erhalten (was ›gilt‹ in der Erzählung?)

c) Durch den Einsatz ›medias in res‹ statt ›ab ovo‹ und die Selbstreferenzialität greift Heliodor Strukturmerkmale von Homers Reise-Epos *Odyssee* auf und überträgt die mündliche Erzählweise (das Epos wird von einem ›Sänger‹ vorgetragen) auf die Bedingungen verschrifteter Literatur (der Roman wird von Lesern ›gelesen‹).

d) Heliodors *Aithiopika* sind der erzähltechnisch raffinierteste Roman (unter den überlieferten Texten) der Antike. Insgesamt sind 7 Romane aus der Antike mehr oder weniger vollständig überliefert:

Griechisch:

- Chariton: *Kallirhoë* (1. Jh. n. Chr.)
- Xenophon von Ephesos: *Ephesiaka* (frühes 2. Jh.)
- Achilleus Tatios: *Leukippe und Kleitophon* (2. Hälfte 2. Jh.)
- Longos: *Daphnis und Chloë* (ca. 200)
- Heliodor: *Aithiopika* (2. Drittel 3. Jh.)

Latein:

- Petronius: *Satyrica* (um 50 n. Chr.)
- Apuleius: *Metamorphosen* (um 150; auch ›Der goldene Esel‹)

e) Erzähltechnische Besonderheiten von Heliodors *Aithiopika*

- auktorialer Erzähler, der allerdings vielfach Figuren erzählen lässt, deren Aussagen nur bedingt zuverlässig sind
- manche dieser Erzählungen sind evidente (Not-)Lügen
- die Auflösung der Handlung um das ideale Paar Charikleia und Theagenes ist unzuverlässig
- in die Haupthandlungen sind ›Novellen‹ eingeschoben, die Episoden der Haupthandlung auf niederer Ebene spiegeln und kommentieren
- ironisches Spiel mit Unterbrechungen des Erzählens → Spannung!
- Vorausdeutungen durch Orakel / Träume / Prophezeiungen
- planvolle Verrätselung der Handlung (auch Irreführung der Leser), die erst abschließend aufgelöst wird (indem z. B. Verwandtschaftsbeziehungen erkannt werden)

2) Der Roman als ›Gattung‹

a) Der Roman gehört nicht zu den ›klassischen‹ Gattungen, da er nicht in der Blütezeit der griechischen Klassik entstanden ist, sondern – soweit man weiß – auf das 1. Jh. n. Chr. zurückgeht (›Hellenismus‹).

b) Der Begriff ›Roman‹ leitet sich literatur- bzw. sprachgeschichtlich von ›lingua romana‹ ab: Er bezeichnet ursprünglich Erzählungen in den ›romanischen‹ Volkssprachen statt in der Gelehrtensprache Latein, deren Handlung im Regelfall aus Liebesabenteuern besteht und insofern ›Popularität‹ besitzt.

c) Romane legitimieren sich seit dem 17. Jahrhundert als Verbindung von Unterhaltung und Belehrung. – Der Unterhaltungswert wird durch spannungsvoll erzählte Liebesabenteuer garantiert (ein für einander bestimmtes Paar kommt über viele Komplikationen hinweg zueinander), während die Belehrung zum einen durch polyhistorisches Bildungsgut (indem z. B. die Geschichte eines Volkes erzählt wird oder naturwissenschaftlich-technische Erkenntnisse zur Sprache kommen), zum anderen durch die ›poetische Gerechtigkeit‹ am Ende der Geschichte gewährleistet wird (die Guten werden belohnt, die Bösen bestraft).

d) Romane lassen sich seit der Antike in zwei Haupttypen unterscheiden:

– ›hoher‹ = **idealischer Roman**: vorbildliche Charaktere (seelisch + körperlich ›schön‹)
ungewöhnliche, aber ›wahrscheinliche‹ Ereignisse
zeitlich wie räumlich ›exotisch‹
Stilreinheit (ernster Ton ohne Komik)
Ausschluss der Körperlichkeit/Sexualität
Binnenerzählungen (Vorformen der Novellensammlung)
›vermittelt‹ bzw. ›gebrochen‹ erzählt (›*medias in res*‹)

– ›niederer‹ = **satirischer Roman**: Protagonist mit übertriebenen Fehlern (karikiert)
triviale Ereignisse (z. T. fantastisch)
Handlungsraum und –zeit: Gegenwart
Stilmischung
Betonung der Körperlichkeit
Episodenstruktur
›unvermittelt‹ bzw. ›direkt‹ erzählt (›*ab ovo*‹)

II. Definition der Gattung ›Roman‹ in Pierre Daniel Huets *Traité de l'origine des romans* (erste systematische Roman-Theorie)

»[...] ce que l'on appelle proprement Romans sont des fictions d'aventures amoureuses, écrites en Prose avec art, pour le plaisir & l'instruction des Lecteurs.« (4f.)

»Je dis des fictions, pour les distinguer des Histoires véritables. J'ajoute, d'aventures amoureuses, parce que l'amour doit être le principal sujet du Roman.« (5)

»La fin principale des Romans, ou du moins celle qui le doit être, & que se doivent proposer ceux qui les composent, est l'instruction des Lecteurs, à qui il faut toujours faire voir la vertu couronnée; & le vice châtié.« (5)

»Ainsi le divertissement du Lecteur, que le Romancier habile semble se proposer pour but, n'est qu'une fin subordonnée à la principale, qui est l'instruction de l'esprit, & la correction des mœurs: & les Romans sont plus ou moins réguliers, selon qu'ils s'éloignent plus ou moins de cette définition & de cette fin.« (5f.

»[...] les Romans sont plus simples [im Vergleich zu den ›poèmes‹ = Epen], moins élevés, moins figurés dans l'invention dans l'expression. Les Poèmes ont plus du merveilleux, quoy que toujours vray-semlables, quoy qu'ils ayent quelquefois du merveilleux.« (7

»Enfin les Poèmes [= Epen] ont pour sujet une action militaire ou politique, & ne traitent l'amour que par occasion. Les Romans au contraire ont l'amour pour sujet principal, & ne traitent la politique & la guerre que par incident.« (7

»[...] je dis que l'invention [des romans] en est due aux Orientaux; je veux dire aux Egyptiens, aux Arabes, aux Perses, & aux Syriens.« (11

»Jusqu'alors on n'avoit rien vû de mieux entendu, ny de plus achevé dans l'art Romanesque que les aventures de Theagene & de Chariclée.«(34

»C'est ce que font les Romans: il ne faut point de contention d'esprit pour les comprendre, il n'y a point de grands raisonnemens à faire, il ne faut point se fatiguer la memoire, il ne faut qu'imaginer.« (85

»Ils n'émeuvent nos passions, que pour les appaiser; ils n'excitent nostre crainte ou nostre compassion, que pour nous faire voir hors du peril ou de la misere, ceux pour qui nous craignons, ou que nous plaignons; ils ne touchent nôtre tendresse, que pour nous faire voir heureux ceux que nous aimons; ils ne nous donnent de la haine que pour nous faire voir miserables ceux que nous haïssons; enfin toutes nos passions s'y trouvent agreablement excitées & calmées.« (85

»C'est pourquoy ceux qui agissent plus par passion que par raison, & qui travaillent plus de l'imagination que de l'entendement, y sont les plus sensibles: quoy que les derniers le soient aussi, mais d'une autre sorte. Ils sont touchés des beautés de l'art, & de ce qui part de l'entendement: mais les premiers, tels que sont les enfans & les simples, le sont seulement de ce qui frappe leur imagination & agite leurs passions, & ils aiment les fictions en elles-mêmes, sans aller plus loin.« (86

Zitate aus Pierre Daniel Huet: *Traité de l'origine des romans*. Faksimiledrucke nach der Erstaussgabe von 1670 und der Happschen Übersetzung von 1682. Mit einem Nachwort von Hans Hinterhäuser. Stuttgart 1966 (Sammlung Metzler. Realienbücher für Germanisten. Abt. G: Dokumentationen. Reihe a: Aus der Geschichte der Literaturwissenschaft und Literaturkritik).

III. Literaturempfehlung

Niklas Holzberg: *Der antike Roman. Eine Einführung*. Düsseldorf – Zürich 2001 (enthält weiterführende Literaturhinweise)